

Referat af ekstraordinær generalforsamling i Skovbo Jagtforening,
der afholdtes
tirsdag den 20. august 2024
i
Borup Kulturhus,
Møllevej 2,
4140 Borup

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Orientering fra næstformand Ole Jakobsen vedrørende det siden den ordinære generalforsamling passerede.
4. Supplerende spørgsmål til bestyrelsen.
5. Er der fortsat tillid til bestyrelsen
6. Valg af ny bestyrelse, såfremt det under pkt. 5 viser sig, at der ikke er tillid til den siddende bestyrelse.
7. Eventuelt.

Ad. 1. Valg af dirigent

Advokat Anders Rynkebjerg fra IUSTUS Advokater (og medlem af Skovbo Jagtforening) blev valgt uden modkandidater.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og blev uden indsigelser erklæret beslutningsdygtig.

Ad. 2. Valg af referent

Dirigenten foreslog herefter Lars Wie Andersen som referent, hvilket generalforsamlingen tilsluttede sig.

Ad. 3. Orientering fra næstformand Ole Jakobsen vedrørende det siden den ordinære generalforsamling passerede.

Dirigenten gennemgik kort forhistorien.

En gruppe af medlemmer havde to gange forsøgt at få indkaldt til ekstraordinær generalforsamling. Disse havde ikke kunnet imødekommes, da begæringen ikke overholdt kravene hertil i vedtægterne.

Efterfølgende tog bestyrelsen dog selv teten og indkaldte til ekstraordinær generalforsamling for at få de rejste kritikpunkter diskuteret samt for at få klarlagt, om der fortsat var tillid til bestyrelsen.

Næstformand Ole Jakobsen fortalte herefter om bevæggrunden for den ekstraordinære generalforsamling.

Tilbage i februar 2024 blev der på den ordinære generalforsamling stillet spørgsmål til en post i regnskabet af Michael Hougaard, der også var medlem af bestyrelsen. Spørgsmålet omhandlede et tilskud fra Skovbo Jagtforenings Venner på 5.000 kr.

Der henvises til referatet af den ordinære generalforsamling den 16. februar 2024.

Dette afstedkom, at han stillede sig kritisk overfor regnskabet og stillede sig kritisk for at stemme for godkendelse af regnskabet.

På det efterfølgende konstitueringsmøde i bestyrelsen udviklede der sig en diskussion mellem medlemmer af bestyrelsen - herunder Michael Hougaard, der afstedkom, at Michael Hougaard trak sig som bestyrelsesmedlem og blev erstattet af suppleant Minna Pedersen.

Dirigenten tog over og åbnede for en diskussion af hændelsesforløbet, og hvorfor denne situation var opstået.

Diskussion gik på hvor et beløb (de 5.000 kr. fra Skovbo Jagtforenings Venner) var. Der var en voldsom meningsudveksling på bestyrelsesmødet, hvor både illoyalitet og beskyldninger om manglende tillid blev fremført. Michael Hougaard udtrykte, at han ikke fik opbakning af nogen i bestyrelsen i denne diskussion.

Ad. 4. Supplerende spørgsmål til bestyrelsen.

Herefter gav dirigenten ordet til Bo Justesen (suppleant i bestyrelsen) på vegne af en gruppe af medlemmerne. Han spurgte ind til, hvorfor formanden ikke var gået ind i sagen?

John Mortensen fra bestyrelsen benægtede at have beskyldt Michael Hougaard for tyveri og bedrag, men blot at have udtrykt, at han ikke stolede på Michael Hougaard. Selve sagen handlede om lerduer til ungdomsgruppen. Og om der var særlige forhold for denne gruppe.

Jesper Hansen, der er repræsentant på vegne af de unge skytter, fortalte, at alle har betalt i forhold de aftaler der er for ungdomsskytter (100 kr. pr. gang - alt mellem 2 - 50 stk. lerduer pr gang).

Formand for bestyrelsen Henning Christiansen bemærkede, at det var mere end et halvt år siden og kunne have været afklaret dengang, men at dette desværre ikke blev tilfældet.

Karsten Bo Nielsen, der også er medlem af Skovbo Jagtforenings Venner, forklarede, at han havde overhørt dialogen mellem Michael Hougaard og nogle personer omkring de unge skytter, og bekræftede at han havde opfattet det af Michael Hougaard oplyste som, at han fortalte disse personer, hvordan man kunne få duer på sit kort, uden at det kunne registreres, og at man dermed kunne undgå at betale for sit forbrug af lerduer.

Herudover bemærkede Karsten Bo Nielsen, at det er vigtigt med transparens omkring aftaler for så vidt betaling for patroner og lerduer. Skovbos Venner stiller 5.000 kr. til rådighed - pt. er 2.500 kr. brugt på patroner.

Bo Justesen spurgte ind til, hvorfor referatet ikke blev offentliggjort fra generalforsamlingen.

Henning Christiansen fortalte, at det af flere forhold var vurderet at være af hensyn til foreningens bedste at udsætte offentliggørelsen af referatet. Henning Christiansen beklagede endvidere, at der ikke var sket offentliggørelse indenfor den i vedtægterne fastsatte frist.

Bjarne Larsen bemærkede, at formanden/bestyrelsen burde have fremlagt referatet tidligere.

Dirigenten bemærkede, at formanden havde udsat frigivelse af hensyn til foreningen. Michael Hougaard var ikke enig. Vedtægterne skal overholdes.

Herefter stillede Bo Justesen spørgsmål til, hvorfor bestyrelsesreferaterne ikke er tilgængelige for medlemmerne?

Henning Christiansen oplyste, at det aldrig havde været kutyme, og at der tillige var en diskussion om fortrolighed.

Fra flere sider blev der opfordret til, at der snarest udarbejdes en egentlig forretningsorden for bestyrelsen, så man kunne undgå uklarheder og tvister fremover.

Carl Dreyer gav udtryk for, at det flere steder er almindeligt, at man har en åben og en lukket del på bestyrelsesmøder, og at kun den åbne del fremlægges. Det er vigtigt med så stor grad af åbenhed som muligt. Dette tilsluttede John sig også, når henset til vedtægternes stk. 7, nr. 5.

Lars Walter havde efter modtagelsen af indkaldelse til dette møde været meget i tvivl om, hvorfor der var indkaldt. Han havde intet hørt eller set om uro nogle steder i referater eller opslag i foreningens hjemsted.

Christian Bærentsen, der har erfaring med bestyrelsesarbejde i flere jagtbestyrelser - bemærkede, at det var et "lukket" rum, idet disse kan omfatte personsager eller andet omfattet af persondatareglerne.

Der kom fra flere sider - herunder fra Karsten Bo Nielsen - et ønske om, at foreningens vedtægter gennemgås, idet de i situationer som denne diskussion er for upræcise. Der skal være formalia i skriftlighed. Der kan altid ske fejl, og uenigheder vil altid opstå, men det er vigtigt, at set-uppet er på plads.

John Hansen kritiserede, at det er formanden, der skal godkende nye medlemmer af foreningen.

Der var herefter en generel drøftelse af, hvorvidt formanden godkender alle nye til optagelse som medlem, hvilket blev afkræftet. Henning Christiansen oplyste, at man ved opstarten af foreningen ikke ønskede, at andre jagtforeninger skulle "kuppe" foreningen ved at melde mange nye ind i Skovbo Jagtforening.

John Hansen kritiserede herefter, at vedtægterne efter hans opfattelse var ulovlige og kritiserede, at bestyrelsen ikke havde sørget for at lovliggøre vedtægterne. Henning Christiansen oplyste, at du ikke mente, at vedtægterne var ulovlige.

Anders Rynkebjerg indskød (som medlem), at det Danmarks Jægerforbund må have godkendt foreningens vedtægter i forbindelse med, at foreningen blev stiftet og underlagt Danmarks Jægerforbund.

John Hansen tilkendegav herefter, at man mente at indkaldelsen til den ekstraordinære generalforsamling ikke overholdt kravene hertil i vedtægterne, men opfordret hertil af dirigenten kunne han ikke præcisere på hvilke områder, dette var tilfældet.

Flemming Haburg gav udtryk for, at der så ud som om, at der var søgt efter en grund til at vælte bestyrelsen - det handlede kun om personfridder og skjulte agendaer.

Lars Walter sammenlignede uenigheden med serien om kolonihaveforeningen. "Det er nemt at opløse en forening, men at skabe en stærk og god forening er svært ". Der skal rettes op på nogle ting, men i bund og grund er der ingen grund til at skifte bestyrelsen ud. Der er god økonomi, mange frivillige - der er ingen, der har interesse i at ødelægge foreningen.

Dirigenten spurgte om der var flere spørgsmål.

Flemming Haburg adspurgte konkret formanden/bestyrelsen om man vil arbejde på udarbejdelse af forretningsorden, mere åbenhed fra bestyrelsens side etc. Til dette svarede formanden ja.

Dirigenten foreslog herpå, at forsamlingen nu gik over til afstemning.

Ad 5. Afstemning - Er der tillid til bestyrelsen?

Der blev valgt stemmetællere - dirigenten foreslog referenten og yderligere blev udpeget Charlotte Lia. De uddelte stemmer blev udfyldt og indsamlet.

Efter en kort pause og en grundig stemmeoptælling blev resultatet i underskrevet stand overgivet til dirigenten.

Afstemningen blev 36 nej-stemmer, 1 ugyldig og 55 ja-stemmer.

Herpå kunne dirigenten konstatere, at der var opbakning til den siddende bestyrelse.

Ad 6. Valg af ny bestyrelse

På grund af resultatet i pkt. 5 udgik dette punkt.

Ad 7. Eventuelt

Der blev fra salen henstillet til, at referatet fra den ekstraordinære generalforsamling og fremtidige referater hurtigst muligt lægges på foreningens hjemmeside.

Der blev efterlyst en haglbøsse, der var forsvundet fra skydebanen - efterlysningen ville blive videregivet til klubbens medlemmer.

Afslutningsvis takkede formanden og næstformanden forsamlingen og gav udtryk for at forbedre arbejdet med de fremsatte forbedringspunkter og leve op til forventningerne.

Herpå blev mødet hævet af dirigenten Anders Rynkebjerg.

/Lars Wie Andersen